立法局與各項條例

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

直轄殖民地的憲制

直轄殖民地由王室委任的總督管治，並由全部由官方成員組成的行政局提供意見。立法工作由立法局負責，立法局由官方議員和總督提名的議員組成，官方議員佔微弱但永久的多數。[1]立法局於1867年4月1日成立，起初只有四名議員，其後數十年規模逐漸擴大。[2]

這套憲制把行政控制與諮詢結合起來。總督及其官員可以制定任何他們認為必要的措施，因為官方多數可以在表決中壓倒非官方議員。但在實際運作上，政府頗為重視非官方議員的意見，因為他們代表商界，而殖民地的繁榮和稅收都有賴商界。立法局成為一個論壇，商人可以在此批評擬議措施、提出修訂和爭取改革。

非官方議員與商界的聲音

非官方議員主要來自歐洲商界，但亞洲人議員亦很早便獲委任。1869年，總督委任人稱「黃埔」（Whampoa）的廣府商人胡亞基，成為立法局首位華裔議員，也是首位亞洲人議員。[3]胡亞基於1830年抵達新加坡，從父親手上

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

繼承了供應商號Whampoa and Co.，為皇家海軍艦隻供應物資。他自1856年起從美國進口冰塊，曾任俄國、日本和中國的領事，並協助創立新加坡植物園。[4]

委任亞洲人非官方議員，反映了殖民政府透過社群領袖進行管治的做法。A部分已把這種做法追溯至早期殖民地的頭人。這亦是對華商經濟分量的承認，因為他們控制着殖民地日益增加的貿易份額。立法局從未成為現代意義上的代議機構。二十世紀時，海峽華人領袖陳禎祿要求直接選舉和非官方議員佔多數，但在一個大致對本地政治漠不關心的社會中，這些要求得不到多少支持。[5]

立法局亦反映了殖民地內部的矛盾。隨着新加坡發展，新加坡議員逐漸主導立法局，令檳城和馬六甲的代表感到不滿，認為立法機關只集中處理新加坡的事務。[6]這種競爭預示了新加坡與馬來亞各地日後的分道揚鑣，C部分將探討這個問題。

立法計劃

立法局在其後數十年制定了大量條例，涵蓋公共行政、稅收、衞生、治安、移民、土地、航運和商業。許多條例改編自英國或印度的範本，部分則因應殖民地的特殊情況而草擬。這些條例合起來取代了東印度公司時期規管海峽殖民地、混雜而不明確的英國法律、印度法令和地方規例。

刑事法領域最重要的成文法來自印度。海峽殖民地《刑法典》以1871年第4號條例制定，重新頒佈1860年的《印度刑法典》，於1872年9月16日生效。[7]1870年的《刑事訴訟程序條例》之後，又於1900年制定了全面的《刑事訴訟法典》。1893年的《證據條例》則採納了1872年的《印度證據法》。[8]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

商業立法亦有所發展。1880年代後期，多項條例修訂了產權轉易、賣據和破產方面的法律。[9]以英國法例為藍本的《公司條例》，就有限公司的成立作出規定。A部分第III章討論的1878年《民事法條例》（Civil Law Ordinance），確保在本地立法沒有涵蓋的所有事項上，英國商事法適用於殖民地。

法典化來自印度，普通法來自英國

由此形成的法律制度結合了兩個來源。刑事法、刑事訴訟程序和證據法按照印度範本法典化，而這些範本是英國律師為殖民地環境而草擬的。《印度刑法典》的主要起草人Macaulay勳爵解釋，他所建議的制度並非任何現有制度的摘要，而是以簡化形式借鑑英國法律。[10]James Fitzjames Stephen談到他起草的《印度證據法》時表示，該法把「英國和印度的全部證據法壓縮到極短的篇幅之中」。[11]新加坡律師界起初因偏好英國法律而抗拒採納《印度刑法典》，但輿論支持該法典。[12]

相比之下，民事和商業法大致沒有法典化，繼續沿用英國普通法和英國商事成文法。合約、信託、財產和侵權受透過1826年特許狀和1878年《民事法條例》引入的英國原則規管。這種劃分至今仍塑造着新加坡法律。新加坡的刑事法經法典化，具有承襲自印度的獨特結構，而其合約法、信託法和商業法則屬於普通法體系，至今仍與英國及英聯邦的判例法緊密相連。

對金融中心而言，這種劃分是有利的。商人和銀行所面對的商業法，是其倫敦交易對手所熟悉的，而法典化的刑事法則為殖民政府提供了清晰的工具，以維持一個龐大而多元人口的治安。法典化帶來Macaulay和Stephen所重視的確定性，普通法則帶來商人所重視的靈活性和國際認受性。

註釋

1. Wikipedia, “Straits Settlements”（2026年10月瀏覽）：“an Executive Council, composed wholly of official (i.e., ex-officio) members, and a

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

legislative council, composed partly of official and partly of nominated members, of which the former had a narrow permanent majority”。 ↩

2. Wikipedia, “Legislative Council of the Straits Settlements”（2026年10月瀏覽）：於1867年4月1日成立；起初“with just four members”，其後逐年擴大。 ↩

3. Wikipedia, “Hoo Ah Kay”（2026年10月瀏覽）：1869年獲委任為“the first Legislative Council member of Chinese ethnicity”，亦被記為首位亞洲人議員。 ↩

4. Wikipedia, “Hoo Ah Kay”（2026年10月瀏覽）：1830年抵達新加坡；繼承Whampoa and Co.；皇家海軍供應商；自1856年起從美國進口冰塊；日本（1877年）、中國（1879年）和俄國領事；在創立新加坡植物園方面發揮關鍵作用；1880年3月27日逝世。 ↩

5. Wikipedia, “Legislative Council of the Straits Settlements”（2026年10月瀏覽）：陳禎祿“called for popular representation through direct election, and for the number of non-official members to be increased to a majority”，但未能成功，“as there was little support from a society widely apathetic to local politics”。 ↩

6. Wikipedia, “Legislative Council of the Straits Settlements”（2026年10月瀏覽）：“Singaporean members increasingly dominating the council”令馬六甲和檳城的政界人士不滿。 ↩

7. Wikipedia, “Penal Code (Singapore)”（2026年10月瀏覽）：1871年第4號條例（海峽殖民地）重新頒佈1860年的《印度刑法典》，於1872年9月16日生效。 ↩

8. “Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore”, *Malaya Law Review*，第31卷，1989年7月：1870年Criminal Procedure Ordinance；1900年Criminal Procedure Code（第21號條例）；以1872年Indian Evidence Act為基礎的1893年第3號Evidence Ordinance。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

9. “Chapter VIII: 1885–1890”, *Malaya Law Review*，第11卷第1期，1969年7月：1886年第6號條例和1888年第2號條例修訂了產權轉易、賣據和破產法。 ↩
10. “Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore”, *Malaya Law Review*，第31卷，1989年7月，引述Macaulay：“the system of penal law which we propose is not a digest of any existing system”。 ↩
11. “Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore”, *Malaya Law Review*，第31卷，1989年7月，引述Stephen。 ↩
12. “Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore”, *Malaya Law Review*，第31卷，1989年7月：《刑法典》遭到偏好英國法律的新加坡律師界抗拒，但輿論支持採納。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com