新加坡與日內瓦作為貿易樞紐的比較

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

兩個樞紐，同一行業

日內瓦與新加坡，連同倫敦、休斯頓及杜拜，是商品貿易的主要所在地。日內瓦卷記載，瑞士聯邦統計局計算2024年瑞士商品貿易的增加值為192億瑞士法郎，其中58.4%由日內瓦產生。[1]新加坡沒有公布貿易公司增加值的同類數據。新加坡企業發展局改為採用企業數目及離岸貿易額，這些數字不能與瑞士的數字直接比較。

兩地的企業數目屬同一數量級。正如日內瓦卷所記錄，瑞士聯邦外交部引述瑞士有超過900家商品貿易公司、員工10,000人，而聯邦委員會在2023年向聯邦統計局下達任務時，則提及約400家最少有三名人員的公司。[2]新加坡企業發展局統計新加坡約有400家商品企業。由於這些數字基於不同定義，不能據此就兩個樞紐的相對規模得出可靠結論。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

誰在哪裏

兩個樞紐的組成比規模分別更為明顯。日內瓦是大型獨立能源及金屬貿易行，以及西方農業巨頭的所在地，儘管邦吉（Bunge）及路易達孚（Louis Dreyfus）的營運總部設於別處。新加坡設有上述所有企業的亞洲辦事處，就托克（Trafigura）而言更是集團母公司所在地。新加坡亦是亞洲農業龍頭企業的所在地，並擁有遠較日內瓦龐大的來自亞洲及海灣地區、與國家有關連的貿易商群體。新加坡企業發展局所引述超過60%企業源自亞洲的比例，在日內瓦並無對應。

貿易的地理分佈解釋了這種差別。正如日內瓦卷所描述，日內瓦作為蘇聯及其繼承國、非洲、中東及拉丁美洲貿易的樞紐而成長。新加坡則作為亞洲這個最大消費地區的貿易樞紐而成長。日內瓦卷預期，以日內瓦為基地的貿易行會把其領導層、融資、合規以及歐洲和非洲貿易留在日內瓦，同時在新加坡發展亞洲業務。新加坡一方的情況與這種分工一致。[3]

擁有權及管治比較

兩地的擁有權結構有所重疊。在兩個城市，員工合夥制都在獨立貿易商中佔主導地位，其中數家更是完全相同的合夥團體。分別在於第二及第三類企業。在日內瓦，家族擁有權以路易達孚等貿易行及中型專業貿易商為代表，國家擁有權則限於外國生產商的貿易附屬公司。在新加坡，家族控制的亞洲集團在本地交易所上市，而新加坡本身的國家投資者一直是貿易業務的積極擁有人。

兩地的監管框架亦有不同。兩國都沒有為商品貿易商本身發牌。新加坡透過環球貿易商計劃（Global Trader Programme）的條件、新加坡交易所的上市規則、對為貿易提供融資的銀行的監管，以及刑法塑造這個行業。共通之處在於兩個樞紐都主要依賴銀行作為把關人。分別在於新加坡以一項附帶實質條件的獎勵計劃作為槓桿，而瑞士在聯邦層面並無這類計劃。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

人才與稅務

兩個樞紐亦爭奪個人。由於高級交易員既決定在哪裏工作，亦決定在哪裏居住，貿易行在一定程度上必須追隨其最優秀的人才。新加坡的公司所得稅稅率為17%。[4]居民個人須繳納累進稅率，自2024課稅年度起，應課稅收入超過100萬新加坡元的部分，稅率最高達24%。[5]日內瓦卷指出，日內瓦收入最高的交易員須承受沉重的所得稅及財富稅，而新加坡則採用溫和的稅率。[6]同一卷亦記錄了瑞士貿易協會的憂慮：部分公司留在瑞士，但其交易員遷往杜拜及新加坡，令實質業務流失，卻不會在公司統計數字中顯示出來。[7]

對新加坡樞紐而言，這種流動既是機遇，亦是制約。它吸引來自歐洲的資深交易員，但亦取決於移民政策、住屋及國際學校的成本，以及這個城市對外國專業人士的開放程度。第J部分第IV章就整體金融業人力探討這些問題。

分工

兩個樞紐之間的關係，最適合形容為全球集團內部的分工。新加坡的交易員與日內瓦的交易員可能為同一家公司工作，共用同一套風險系統，並向同一名行政總裁匯報。公司按時區、客戶群及合夥人所在地，在兩個城市之間分配業務。因此，兩個樞紐之間的競爭主要在邊際上發生，即當集團決定在哪裏設立新的交易部門、把合規人員安置在哪裏，或把母公司設於何處時。第K部分第III章在香港、杜拜、倫敦及蘇黎世的更廣泛背景下探討這種競爭。

數字一覽

新加坡的商品企業：約400家，其中超過60%源自亞洲（新加坡企業發展局，2025年2月）。紮根新加坡的全球貿易商：約350家，離岸貿易額1.9萬億美元。托克：1993年成立，集團母公司設於新加坡，約1,400名員工股東，2025財政年度收入2,403億美元。Vitol Asia Pte Ltd：1990年4月成立。豐益國際（Wilmar）：1991年4月1日成立，2006年7月14日經反向收購後改名，2007年以27億美元與郭氏集團業務合併，員工約100,000人。奧蘭（Olam）：1995

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

年7月4日在新加坡註冊成立，2005年2月11日上市。Olam Agri：2026年4月27日以18.8億美元出售44.58%股權後，由SALIC持有80.01%。金光農業資源（Golden Agri-Resources）：自1999年起上市，員工超過99,000人。新加坡石油公司：2009年10月22日被中國石油收購後除牌。中國航油：2004年虧損5.5億美元。來寶集團：2015年淨虧損17億美元，2018年除牌，2022年8月被新加坡金融管理局（MAS）施加1,260萬新加坡元民事罰款。Petro-Diamond Singapore：2024年12月披露未經授權交易虧損約9,000萬美元。

註釋

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitres II et V：2024年瑞士商品貿易的增加值為192億瑞士法郎（佔瑞士增加值2.3%），其中58.4%即112億瑞士法郎來自日內瓦州，引述聯邦統計局2025年11月18日的公布及同日的*Le Temps*。 ↩

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre II：Département fédéral des affaires étrangères, Présence Suisse, « Négoce de matières premières »：超過900家公司，10,000人；聯邦委員會於2023年向聯邦統計局（OFS）下達的任務：約400家最少有三名人員的企業。 ↩

3. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI（展望）：日內瓦貿易行會把"leur direction, leur financement, leur conformité et leur négoce européen et africain"留在日內瓦，並發展"à Singapour et à Dubaï leurs activités asiatiques et moyen-orientales"；新加坡吸引與亞洲相關的職能。 ↩

4. Enterprise Singapore, "Why Singapore: Trade"，enterprisesg.gov.sg（2026年11月瀏覽）："income tax rate of 17% for companies"。同一網頁仍載有"up to 22% for individuals"，這個數字已因自2024課稅年度起調高最高稅率而過時。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

5. Inland Revenue Authority of Singapore, “Individual Income Tax rates”，iras.gov.sg（2026年11月瀏覽）：自2024課稅年度起，應課稅收入超過1,000,000元的部分，最高邊際稅率為24%。 ↩

6. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI：高級行政人員及收入最高的交易員在日內瓦須承受沉重的所得稅及財富稅，“alors que Dubaï ne connaît pas d’impôt sur le revenu des personnes physiques et que Singapour applique des taux modérés”。 ↩

7. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre II：貿易協會指出，公司留在瑞士，但部分員工（特別是業務已遷往杜拜及新加坡的交易員）離開，令實質業務流失，卻不會在公司統計數字中顯示出來。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.