由自治到分離：1959年、1963年、1965年

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

1946年至1965年間，新加坡的憲制地位四度改變。1946年海峽殖民地解散，新加坡成為獨立的直轄殖民地；1959年成為自治邦；1963年成為馬來西亞聯邦的成員州；1965年成為獨立共和國。每次變化都改變了商人貿易、銀行放貸及政府籌集收入所依據的規則。在二十年內，這個港口由一個由倫敦管理的殖民地經濟，轉變為一個必須自行開拓市場、發行貨幣及保衛領土的主權經濟。

本章追溯這段歷程，並探討它對這個其後成為金融中心的經濟有何意義。本章首先講述戰後殖民地及首次選舉，繼而論及1959年憲法及新政府的經濟綱領，並審視1963年的合併及其所依據的財政協議。其後講述1965年8月的分離及其法律形式，再評估獨立帶來的經濟後果：共同市場的喪失、財政及貨幣主權的建立，以及經濟由馬來亞腹地轉向全世界。本章最後以一節論述這些年代對今天實務的法律遺產，以及與日內瓦的比較作結。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

與日內瓦的比較從一開始便很有啟發性。日內瓦一冊講述這個復辟的共和國如何於1815年加入瑞士聯邦並成為一個州，放棄了自己的外交政策，並在1848年後放棄了自己的貨幣，以換取一個較大國家的保護。新加坡於1963年嘗試類似的交易，但這項交易維持不足兩年。它的失敗迫使這個城市成為日內瓦已不再是的身份：一個主權城邦。今天新加坡金融中心的許多特色，由其中央儲備到開放的資本帳，都植根於那些年代的決定。

要點

新加坡於1946年4月1日成為獨立的直轄殖民地，1948年3月舉行首次有限度的選舉，並在1955年4月2日選舉後設立大部分議席經選舉產生的立法議會。《1958年新加坡自治邦法》（State of Singapore Act 1958）促成1959年的全面內部自治，人民行動黨在1959年5月30日的選舉中贏得51席中的43席。在1962年9月1日舉行公投後，新加坡根據1963年7月9日的《馬來西亞協定》，於1963年9月16日加入馬來西亞。該協定給予新加坡一個在十二年內分階段實施的共同市場，代價是新加坡須上繳其國家稅收的40%。政治及經濟摩擦、印尼對抗及1964年的種族暴動，促成了1965年8月7日的《新加坡獨立協定》，新加坡於1965年8月9日成為主權國家。分離使新加坡失去了所期望的共同市場，並促使其於1967年6月發行自己的貨幣，而《1965年新加坡共和國獨立法》則確保了現行法律的延續。

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.