杜拜與海灣地區

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

自由區模式

杜拜加入競爭的時間較晚，起點亦與別不同。杜拜國際金融中心（DIFC）於2004年作為金融樞紐成立，是一個設有本身監管機構杜拜金融服務管理局（DFSA）及本身法院的特別區。DIFC法院採用普通法框架，以英語審理案件，法官來自英格蘭、新加坡及香港。[1] 阿布扎比隨後設立阿布扎比國際金融中心（ADGM），該中心於2013年成立，自2015年10月起運作，直接適用英國普通法，包括英格蘭及威爾斯的判例。[2]

這個模式值得新加坡關注，因為它引進的正是新加坡透過歷史承襲的法律基建。新加坡經1826年的《司法特許狀》接受英國法律，並在兩個世紀間加以調適，詳見第A部分第III章。杜拜和阿布扎比則以立法方式，在大陸法國家之內建立普通法飛地，並從普通法司法管轄區招聘法官，其中包括新加坡。這些飛地為外國投資者提供熟悉的法律環境，但同時在特區與周邊法律秩序之間留下一道界線，引起強制執行及管轄權的問題。在以普通法為國家法律的新加坡，這些問題並不存在。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

財富及資產管理的增長

自2020年以來，海灣地區金融中心增長迅速。杜拜國際金融中心於2026年2月5日公布，其從業人數在12個月內增長9%至50,200人，區內有超過500家財富及資產管理公司、102隻對沖基金及1,289個家族相關實體。[3] 2026年11月初，該中心宣布財富及資產管理公司的數目已突破600家。[4] 波士頓顧問公司把阿拉伯聯合酋長國列為增長最快的入帳中心之一，2025年跨境財富增長11.1%。[5]

其吸引力建基於稅制、地理位置及政策。阿拉伯聯合酋長國不徵收個人所得稅。根據《2022年第47號聯邦法令》引入的聯邦公司稅，只適用於2023年6月1日或之後開始的財政年度。合資格自由區人士的合資格收入可享0%稅率。[6] 標準稅率為應課稅收入超過375,000迪拉姆部分的9%。[7] 杜拜位於亞洲與歐洲時區之間，並擁有全球最繁忙的機場之一。當地政府以傳統金融中心罕見的速度和直接方式，招攬富裕居民及企業。杜拜亦設立了專責虛擬資產的監管機構，藉此與新加坡爭奪從事加密資產業務的公司，這個領域見第K部分第I章。[8]

財富遷移

海灣地區吸引力最明顯的標誌，是富裕人士的遷移。Henley & Partners預測，2025年阿拉伯聯合酋長國將錄得9,800名百萬富翁淨流入，為各國之冠，新加坡為1,600名，香港為800名。同一預測顯示英國將有16,500名百萬富翁淨流出。[9] 這些數字是一家提供居留及公民身份諮詢的公司所作的估算，因此應審慎看待。該公司2026年6月的報告完全取消了流入及流出列表，改為按各司法管轄區對富裕移民的結構性吸引力評分：阿拉伯聯合酋長國以85.3分居首，新加坡以79.5分居次，領先香港的71.2分、瑞士的70.8分及英國的68.3分。[10] 不過，這些數字所顯示的方向，與新加坡的銀行家和顧問所反映的情況一致：來自南亞、非洲、俄羅斯及歐洲的新財富，以往或會流向新加坡或瑞士，如今有一部分落戶杜拜。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

誠信與安全

海灣地區金融中心有兩個弱點，新加坡在自身定位中曾加以利用。第一個弱點涉及誠信。2022年3月，打擊清洗黑錢財務行動特別組織（FATF）因阿拉伯聯合酋長國打擊洗錢及恐怖分子資金籌集措施存在缺失，將其列入受加強監察名單。該國於2024年2月獲除名。[11] 俄羅斯入侵烏克蘭後，由於阿聯酋沒有採納西方制裁，杜拜亦成為俄羅斯貿易商和財富的落腳點，詳見第H部分第IV章。新加坡於2022年3月對俄羅斯採取本身的金融措施，形成對比，有些客戶重視這一點，有些則不然。[12]

第二個弱點涉及人身安全。自2026年2月28日起，美國及以色列與伊朗及其區域盟友處於戰爭狀態。阿拉伯聯合酋長國是遭伊朗及其盟友襲擊的國家之一，襲擊造成阿聯酋境內的軍人及平民死亡。[13] 春季達成的停火協議於7月破裂，戰事於9月重燃。路透社報道，部分富裕投資者因此考慮將資產由杜拜轉移至新加坡及瑞士，但財富管理人亦觀察到，許多客戶只是分散持有資產，並沒有離開阿聯酋。[14] 這些資金流動的規模暫時仍無法衡量。然而，這次事件揭示了一個結構性問題：一個客戶來自多個地區的金融中心，必須免受所有這些地區衝突的波及。新加坡遠離海灣地區，一夜之間成為優勢。

新加坡的位置

對新加坡而言，海灣地區在家族辦公室及財富管理業務上是競爭對手，在主權投資、貿易及基建方面則是合作夥伴。海灣地區的主權基金透過新加坡投資，並與新加坡本身的國家投資者共同投資；後者的發展見第D部分第I章。新加坡的律師事務所、信託公司及基金經理已在杜拜及阿布扎比開設辦事處，新加坡前任法官亦曾在海灣地區的法院任職。因此，兩個地區同屬一個共享人才、法律技術及客戶的金融中心網絡。新加坡的優勢在於其銀行及資產管理業的深度、法院的聲譽及政治制度的穩定。杜拜的優勢則在於其稅制，以及鄰近中東、南亞及非洲的客戶。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

註釋

1. Wikipedia, “Dubai International Financial Centre”（2026年11月瀏覽）：DIFC“established in 2004 as a financial hub”，DFSA為“independent regulator exclusive to the zone”；DIFC法院採用“common law framework”，以英語運作，曾有來自英格蘭、新加坡及香港的法官。 ↩
2. Wikipedia, “Abu Dhabi Global Market”（2026年11月瀏覽）：“Established in 2013 and operational since October 2015”；“ADGM is the only jurisdiction in the region to apply English common law directly.” ↩
3. Dubai International Financial Centre, “Dubai International Financial Centre announces landmark annual results for 2025”, 2026年2月5日（difc.com）：“Total workforce grows 9% in 12 months to reach 50,200”；“Over 500 wealth and asset management companies”；102隻對沖基金；1,289個家族相關實體。 ↩
4. Dubai International Financial Centre，新聞標題“Wealth and Asset Management firms pass 600 milestone”，Dubai Future Finance Week 2026第三日，2026年11月4日（difc.com）。 ↩
5. Boston Consulting Group，2026年5月27日新聞稿（bcg.com）：阿聯酋為增長最快的入帳中心之一，“cross-border wealth rising 11.1% in 2025”。 ↩
6. Ministry of Finance of the United Arab Emirates, “Corporate Tax”（mof.gov.ae，2026年11月瀏覽）：Federal Decree-Law No. (47) of 2022，適用於2023年6月1日或之後開始的財政年度，合資格自由區人士享有“a Corporate Tax rate of 0% on their Qualifying Income”。 ↩
7. 根據Federal Decree-Law No. 47 of 2022，應課稅收入超過375,000迪拉姆部分的標準公司稅率為9%。 ↩
8. 杜拜虛擬資產監管局（VARA），根據Dubai Law No. 4 of 2022設立。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

9. Henley & Partners，新聞稿"Henley Private Wealth Migration Report 2025"（henleyglobal.com，2026年11月瀏覽）：2025年預測淨流入為阿聯酋+9,800、美國+7,500、瑞士+3,000、新加坡+1,600及香港+800；淨流出為英國–16,500、中國–7,800及印度–3,500。 ↩

10. Henley & Partners，有關*Henley Private Wealth Migration Report 2026*的新聞稿，倫敦，2026年6月16日（henleyglobal.com，2026年11月瀏覽）：報告"organized around a series of thematic lenses"，取代流入及流出列表；Wealth Mobility Competitiveness Scores：阿聯酋85.3、新加坡79.5、香港71.2、瑞士70.8、英國68.3。 ↩

11. Wikipedia, "Economy of the United Arab Emirates"（2026年11月瀏覽）：2022年3月，阿聯酋"was put in the 'gray list' by the Financial Action Task Force"；"In February 2024, the country was successfully removed from the watchlist"。 ↩

12. 新加坡金融管理局於2022年3月5日根據Monetary Authority of Singapore Act宣布對俄羅斯的金融措施；參見第H部分第IV章。 ↩

13. Wikipedia, "2026 Iran war"（2026年11月瀏覽）："Since 28 February 2026, the United States and Israel have been at war with Iran and its regional allies"；阿聯酋為受襲國家之一，"2 soldiers, 1 contractor and 12 civilians killed, 245 injured"。停火協議分別於2026年4月8日及4月21日達成；7月8日伊朗襲擊荷姆茲海峽的商船後停火破裂，敵對行動自9月起恢復。 ↩

14. Wikipedia, "Economy of the United Arab Emirates"（2026年11月瀏覽），經濟概況：伊朗發動襲擊後，"some wealthy investors considered transferring assets from Dubai to financial centres such as Singapore and Switzerland"，引述路透社；部分財富管理人報告，投資者分散持有資產，但並未完全離開阿聯酋。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com