小國外交：東盟與戰略平衡：與日內瓦及香港比較

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

中立與一貫

瑞士與新加坡同為小國，兩者都把外交政策轉化為其金融中心的資產，但方法各異。瑞士自1815年起享有獲承認的永久中立地位，這使日內瓦順理成章成為國際組織的所在地，以及敵對各方可以會面的地方。新加坡並無這種地位。它改為透過其防衛安排、對國際法的承諾，以及表明立場的意願，建立一貫的聲譽。

2022年，兩者的差異收窄。當年2月28日，瑞士聯邦委員會決定全面採納歐盟對俄羅斯的制裁，瑞士評論者認為此舉偏離了傳統做法。[1]新加坡在同日宣布擬實施制裁，並於2022年3月5日公布其措施。兩國均以違反國際法的嚴重程度作為決定的理據。此後，兩國都面對同一問題：一個擁有大型金融中心的小國，在執行鄰國或貿易夥伴並不認同的措施時，可以走多遠？

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

兩個金融中心在執行制裁的方式上仍有分別。瑞士大致採納其主要夥伴歐盟的措施，因此其制度跟隨鄰近集團的制度。新加坡則自行設計措施，並作狹窄適用，從而保留其在亞洲的迴旋空間。對客戶而言，新加坡較狹窄的制度可以是一項優勢。但客戶亦須明白，適用於其銀行的外國制度，範圍可能比新加坡本身的制度更廣。

主辦國際活動

作為國際組織的東道主，日內瓦遙遙領先，日內瓦一書對此有詳細描述。新加坡接待的組織較少，但其召集能力已隨香格里拉對話、2015年及2018年的峰會，以及第F部分第V章所述的區域辦事處而增強。日內瓦的國際活動屬多邊性質，以聯合國體系為基礎。新加坡的國際活動則屬區域性及務實取向，以亞洲為中心，並圍繞大國希望在中立地點舉行的會議。

香港與外交政策的缺位

與香港比較，則有另一種啟示。根據《基本法》第十三條，中央人民政府負責管理與香港特別行政區有關的外交事務。[2]第一百五十一條容許香港以「中國香港」的名義，在經濟、貿易、金融、貨幣等領域保持關係及簽訂協議。[3]因此，香港可以進行經濟外交，卻不能在北京與華盛頓之間自我定位，因為其政治歸屬是確定的。

這項結構性差異，解釋了第K部分第III章所探討的兩個金融中心之間競爭的部分原因。希望選擇一個能在大國衝突中自行作出決定的司法管轄區的客戶，會在新加坡找到一個擁有獨立外交政策的主權國家。希望接近中國內地的客戶，則會在香港找到一個屬於中國一部分的金融中心。第三個競爭者杜拜隸屬一個聯邦，其外交政策由阿布扎比主導，因此其處境較接近香港，而非新加坡。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

數字一覽

獨立：1965年8月9日。加入聯合國：1965年9月21日（第117個成員國）。《曼谷宣言》：1967年8月8日，五個創始成員國。東帝汶於2025年10月26日加入後共有11個成員國，東盟人口約6.83億。小國論壇：1992年成立，108個成員。全球治理小組：2009年成立，30個成員。國際法院白礁案判決：2008年5月23日，12票對4票。《美國—新加坡自由貿易協定》：2003年5月6日簽署，2004年1月1日生效。CPTPP：2018年12月30日生效。RCEP：2022年1月1日生效，約佔全球人口及經濟產出的30%。《歐盟—新加坡自由貿易協定》：2019年11月21日生效。歐盟在新加坡的投資存量2,498億歐元，新加坡在歐盟的投資存量2,739億歐元（2024年）。已實施的自由貿易協定：29項（2026年8月）。與約100個司法管轄區締結稅務協定。貿易額約相當於本地生產總值的320%（2020年）。對俄羅斯的制裁：2022年3月5日，指名四家俄羅斯銀行。2018年峰會新加坡承擔的費用：1,630萬新加坡元。

註釋

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*，第H部分第III章：聯邦委員會於2022年2月28日決定，依據2002年3月22日的Embargo Act（SR 946.231），全面採納歐盟對俄羅斯的制裁，包括凍結資產。 ↩

2. Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region, Article 13（basiclaw.gov.hk，2026年11月瀏覽）：“The Central People's Government shall be responsible for the foreign affairs”，即與特區有關的外交事務；外交部在香港設立機構；中央政府授權特區依照《基本法》自行處理有關的對外事務。 ↩

3. Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region, Article 151（basiclaw.gov.hk，2026年11月瀏覽）：特區可在經濟、貿易、金融、貨幣等適當領域，以“Hong Kong, China”的名義，單獨同世界各國、各地區及有關國際組織保持和發展關係，簽訂和履行有關協議。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com