香港如何融入瑞士與新加坡策略

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

如實比較香港與新加坡，關鍵在於四項任何表格都無法反映的因素。第一項是中國。香港是唯一一個讓數碼資產業務可在「一國兩制」安排下運作的地方：內地資本、內地人才和內地政策近在咫尺，而內地對加密資產交易的禁令則止於其邊界。如業務的客戶或投資者是中國人，或其代幣化項目涉及內地資產，香港無可替代。如業務希望與北京保持距離，新加坡同樣無可替代。第二項因素是監管風格。證券及期貨事務監察委員會（證監會）制定詳細條件，並透過牌照條款執行，這帶來確定性，但亦失去靈活性。新加坡金融管理局（MAS）制定原則並進行諮詢，這帶來靈活性，但把判斷留給公司。第三項因素是法院制度。兩者都是卓越的普通法制度，擁有經驗豐富的商業法官。第四項是政治前景，客戶對此各有看法，律師應當聆聽，但不必認同。

在我的執業經驗中，答案已形成一個模式。希望進軍亞洲的瑞士集團會先從新加坡開始，因為MAS的綜合監管模式、數碼代幣服務提供者（DTSP）制度的清晰度及基金稅務優惠制度，最適合楚格企業。當出現以下三種觸發情況之一時，集團便會加入香港。第一是中國內地的投資者或客戶群。第二是需要香港聯合交易所或香港金融管理局（金管局）穩定幣制度的代幣化產品。第三是與瑞士銀行香港入帳中心的私人銀行關係。這時香港實體會是持

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

牌中介人或穩定幣發行人，但絕不會是集團的控股公司。相反的模式，即香港集團加入楚格，會在集團的協議需要瑞士基金會，或其歐洲客戶需要一家不受《加密資產市場規例》（MiCA）涵蓋的瑞士保管人時出現。新加坡則介乎兩者之間，作為營運中心。

新加坡視角

新加坡主要支付機構（MPI）收到香港客戶查詢時，在回覆前應先查核兩件事。在沒有《打擊洗錢及恐怖分子資金籌集條例》（AMLO）牌照的情況下，向香港公眾積極推廣虛擬資產交易所，屬犯罪行為。證監會對「積極推廣」的理解，包括以香港為對象的內容、粵語材料及本地推廣活動。香港客戶自行找到該新加坡平台，則屬另一回事，但平台應能證明這一點。如香港業務增長，持牌虛擬資產交易平台途徑的成本比新加坡牌照更高，而且需要一家香港公司及一家香港的有聯繫保管實體。大多數在2023年及2024年嘗試過的新加坡平台都認為，以這個代價而言，香港市場太小，於是轉而透過持牌的香港合作夥伴服務該市場。

客戶提問

「我們的家族辦公室設於新加坡，私人銀行在蘇黎世，並設有香港入帳中心。加密資產應放在哪裏？」長期持有的資產應交由瑞士或新加坡的保管人保管，而該保管人須根據《瑞士債務執行及破產法》（SchKG/DEBA）第242a條或《支付服務法》（PSA）的信託規則提供破產分隔保障，因為這些都是法定保障。如銀行不接受直接保管代幣（許多銀行仍然不接受），便透過香港入帳中心，以證監會認可的交易所買賣基金取得投資。除非有內地方面的理由，否則不要把香港實體納入結構。此外，每年要細閱保管人的條款一次，因為Gatecoin的客戶正是因為一項他們從未細閱的條款修改，而失去了信託保障。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com